

XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

25–26 июня 2010 г. в Москве состоялась XVI Международная конференция «Образование в интересах устойчивого развития».

Партнёрами конференции выступили Международный Зелёный Крест, Российский экологический конгресс, Социально-экологический союз, Академия МНЭПУ, Швейцарский Зелёный крест, Норвежское общество охраны природы.

Конференция прошла при поддержке Посольства Финляндии в России.

В её работе приняли участие почти 200 человек из 38 регионов России, а также Швейцарии, Норвегии, Эстонии, Беларуси, Украины, Молдовы, Азербайджана, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана – представители государственных, общественных и научных организаций, природоохранных служб, средств массовой информации, специалисты в области экологического образования, воспитания и просвещения, преподаватели вузов, методисты, учителя и другие заинтересованные лица.

Основными целями конференции явились: выработка предложений по организации введения экологического образования в формате образования для устойчивого развития (ОУР) в систему государственных стандартов; подготовка комплекса мер по эффективному выполнению поручений Госсовета России 27 мая 2010 г.; анализ существующих проблем в образовании для устойчивого развития и влияющих на него факторов; выявление и распространение лучшего опыта в данной сфере.

Ключевыми вопросами, обсуждаемыми на конференции, стали:

- концептуальная модель образования для устойчивого развития;
- смена приоритетов в содержании ОУР и методах обучения;
- источники содержания образования в интересах устойчивого развития;
- интеграция деятельности школ, учреждений дополнительного образования детей (или систем дополнительного образования внутри школы) и неформального образования (общественного экологического движения);
- обучение детей в живой природе;
- экологическая безопасность как приоритет государственной политики.

Участниками конференции был дан обзор деятельности по образованию для устойчивого развития в Центральной Азии, Европейском союзе, Азербайджане и других странах, рассмотрены проблемы экологической безопасности в современном

мире (на примерах химической и биологической безопасности), вопросы просвещения в области устойчивого водопользования и энергоэффективности, а также социальной и медицинской помощи людям (в первую очередь детям), вынужденным проживать в экологически неблагоприятных регионах страны.

Острыми были дискуссии по вопросам терминологии, подходов к обновлению содержания образования, инновационным педагогическим технологиям в обучении.

Большой интерес вызвали сообщения об опыте внедрения идей устойчивого развития в образовании дошкольников, о формах и методах его преподавания в высшей школе, о возможности рассматривать ОУР как надпредметное направление школьного образования, опыте по образованию для устойчивого развития в Санкт-Петербурге и Эстонии.

В ходе конференции проведены 2 пленарных заседания, 5 секций и 3 «круглых стола».

Участники конференции констатировали, что в ряде регионов накоплен уникальный опыт и разработана прекрасная методологическая база по организации экологического образования. Так, например, в Москве, где действует Межведомственный городской совет по экологическому образованию, позволяющий успешно преодолевать межотраслевые разногласия при реализации задачи системного внедрения образования для устойчивого развития. Однако, как отметили участники конференции, ни этот опыт, ни великоленные разработки российских специалистов в регионах, не используются Министерством образования и науки и не внедряются в систему государственных образовательных стандартов. При этом проигнорированы рекомендации парламентских слушаний в Госдуме России «Об участии Российской Федерации в реализации Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития» (2006), не получил должного внимания направленный в Рособразовании (2008 г.) проект «Национальной стратегии образования для устойчивого развития», не исполняется Указ Президента России № 889 от 04.06.2008 в части включения в государственные стандарты образования основ экологических знаний.

Участниками конференции было также отмечено, что Россия до сих пор не присоединилась к Орхусской конвенции (Дания, 1998) «О доступе к экологической информации, участии общественности в принятии решений в области охраны окру-

жающей среды и доступе к правосудию для защиты экологических прав граждан», что не позволяет усилить активность граждан страны в решении вопросов экологической безопасности, проведении экологической модернизации государства.

Обсудив состояние, проблемы и перспективы развития экологического образования в интересах устойчивого развития, роль России в международном сообществе, конференция *приняла решение:*

1. Просить Правительство России

1.1. Принять постановление, включающее экологическое образование для устойчивого развития в число вопросов, за которые отвечает Минобрнауки России, записав п. 5.2.7. Положения о Министерстве (Постановление Правительства России от 15 мая 2010 г. № 337) в следующей редакции: «федеральные государственные образовательные стандарты, в том числе в части подготовки кадров для сферы нанотехнологий, экологического образования для устойчивого развития, федеральные государственные требования к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования ...» и далее – по тексту.

1.2. Назначить Минобрнауки России ответственным за исполнение указаний и поручений Президента и Правительства России о введении экологического образования для устойчивого развития в систему государственных образовательных стандартов и создании государственной системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития.

1.3. Подписать Конвенцию ЕЭК ООН «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхус, 1998).

1.4. Поручить Минобрнауки России разработать межведомственную комиссию для разработки комплекса мер по созданию государственной системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития, включающего:

- разработку при участии всех заинтересованных ведомств и общественных организаций национальной стратегии образования, просвещения и воспитания в интересах устойчивого развития, а также национального плана реализации Стратегии ЕЭК ООН в интересах устойчивого развития;
- дополнение разрабатываемого законопроекта «Об образовании в Российской Федерации» статьёй (пунктом) об экологическом образовании в интересах устойчивого развития (глава 2. Система образования);

- предусмотрение в Федеральной целевой программе «Развитие образования» направления «Формирование системы экологического образования, просвещения и воспитания в интересах устойчивого развития»;

- создание в инвариантном компоненте базисного образовательного плана общеобразовательных учреждений с 1 по 11 класс образовательной области «Экология, устойчивое развитие и безопасность жизни», с обязательным обобщающим мировоззренческим (надпредметным) курсом в 9 и 10 (11) классах;

- введение в федеральный компонент базисного учебного плана общеобразовательной школы предмета «Экология и устойчивое развитие», интегрирующего все составляющие образования, имеющие значение для реализации концепции устойчивого развития; разработку с привлечением учёных и специалистов образовательного стандарта этой учебной дисциплины;

- проведение инвентаризации инициатив (в том числе общественных) в области образования для устойчивого развития и подготовки аналитического доклада о состоянии этого направления деятельности в субъектах Федерации;

- разработку и реализацию системы дополнительных образовательных программ, элективных курсов на базе учреждений дополнительного образования и общеобразовательных школ;

- организацию ежегодных смотров-конкурсов образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в области экологии, здоровья и безопасности жизни в интересах устойчивого развития;

- формирование программы поддержки научных исследований и разработок, а также их своевременного распространения среди всех участников процесса на местном, региональном и глобальном уровне для использования на различных ступенях системы образования;

- создание всероссийского банка данных, включающего образцы учебных программ, учебников, учебно-методических пособий, справочников, журналов, опыт проведения теоретических и практических занятий, в том числе в летних лагерях, дворцах молодёжи и других образовательных учреждениях;

- сохранение экологии в перечне предметов Всероссийской олимпиады школьников, принимая во внимание не только её большое социальное значение, но и роль олимпиады как фактора модернизации образования в интересах устойчивого развития;

- разработку системы поощрений педагогов за достижения в области экологического образования в интересах устойчивого развития.

2. Обратиться к органам управления образованием субъектов Федерации о необходимости:

- организовать федеральные экспериментальные площадки по реализации системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития;

- создать инновационные экологообразовательные центры для обучения всех возрастных групп населения основам экологической грамотности, практическим действиям в повседневной жизни.

3. Предложить Общественному совету ЦФО (в сотрудничестве с заинтересованными организациями) на основе концепции экологического

образования для устойчивого развития разработать комплексную программу непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития в России до 2020 г.

4. Направить настоящее решение в Администрацию Президента, Правительство, Госдуму, Минобрнауки и другие высшие органы государственной власти России, а также в общественные экологические организации.

*Т. Я. Ашихмина,
д.т.н., профессор,
лаборатория биомониторинга
Института биологии Коми НЦ УрО РАН
и ВятГГУ*

ТРИ ЖИЗНИ ВЕЛИКОГО МИКРОБИОЛОГА: Документальная повесть о Сергее Николаевиче Виноградском (М.: Книжный дом «Либроком», 2009. 240 с.)

Хотелось бы начать рецензию на данную книгу с дословного цитирования предисловия, написанного редактором издания Н.Н. Колотиловой: «Перед читателем неординарная книга с необычной судьбой. Повесть о жизни гениального микробиолога Сергея Николаевича Виноградского, написанная на основе его автобиографической «Летописи нашей жизни» крупнейшим современным микробиологом, учёным-естествоиспытателем Г.А. Заварзиным. Книга в книге. Обе предельно откровенные, исповедальные. Речь идёт не только о внутреннем личностном мире Виноградского и его выдающихся достижениях – открытии хемосинтеза, формулировке принципов элективности и выделения важнейших функциональных групп микроорганизмов, развитии микробиологии почвы и, наконец, формировании принципов микробной экологии, – но и об истории русской науки, школах в естествознании, месте российских естествоиспытателей в развитии мировой культуры».

Книга имеет долгую и трудную судьбу. Рукопись С.Н. Виноградского только в начале 1960-х годов из Франции, где полжизни провёл Сергей Николаевич, попала в СССР. Но в Академии наук воспоминания прочли, отложили, не издали, затем надёжно и надолго потеряли. Прошло ещё около 20 лет, и в 1985 году Георгий Александрович Заварзин пишет книгу «Три жизни великого микробиолога». Но, волею обстоятельств, она не была тогда опубликована. И, наконец, в 2009 году издание со-

стоялось и стало для читателя тем подарком судьбы, каким бывает встреча с хорошей книгой. Дополнительную ценность придают книге комментарии, сделанные редактором издания, микробиологом, историком науки Натальей Николаевной Колотиловой, которая провела тщательнейшую дополнительную работу в российских и парижских архивах.

Классический труд С.Н. Виноградского «Микробиология почвы» до сих пор служит настольной книгой современных микробиологов. Практически вся современная почвенная микробиология выросла из работ и идей Виноградского.

Совершенно справедливую оценку деятельности учёного даёт Г.А. Заварзин: «Сергей Николаевич Виноградский – личность совершенно исключительная в истории нашего естествознания по тому длительному и всё возрастающему влиянию, которое он продолжает оказывать на развитие общей микробиологии и сопредельных с нею наук на протяжении вот уже более столетия. Рядом с ним можно поставить лишь В.И. Вернадского...»

Если быть очень кратким и потому приблизительно, он представил природу как химическую систему, в которой узловые реакции осуществляют высокоспециализированные микробы... В 1940-х годах итогом своей работы он счёл экологию микроорганизмов как самостоятельную научную дисциплину. Сергей Николаевич много работал за рубежом и, сознавая его влияние на мировую науку, его пытаются представить «человеком