

Методология оценки природно-ресурсного потенциала в современном экономическом развитии регионов

© 2009. А.В. Садов¹, д.г.-м.н., профессор, О.Б. Наполов², к.т.н., с.н.с.,

¹Московский государственный университет геодезии и картографии,

²ВНИИГАЗ,

e-mail: O Napolov@vniigaz.gazprom.ru

В работе дана характеристика запасов природно-ресурсного потенциала по регионам РФ, приведена типизация критериев оценки природно-ресурсного потенциала, охарактеризованы современные методы его оценки. В работе содержится характеристика научных публикаций, посвященных этой проблеме. Подчеркивается, что целесообразно включать эколого-экономическую характеристику природных ресурсов в оценку национального богатства страны.

The article characterizes natural resources potential in regions of the RF. Evaluation criteria of natural resources potential are typified, modern methods of its evaluation are characterized. The article contains characteristics of scientific articles on this topic. It is pointed out that it is rational to include ecologic-economic characteristics of natural resources into the evaluation of national resources of the country.

Ключевые слова: природно-ресурсный потенциал,
эколого-экономическая оценка

Под природно-ресурсным потенциалом понимается совокупность природных ресурсов территории, которые могут быть использованы в хозяйстве с учетом достижений научно-технического прогресса и способствовать увеличению общественного благосостояния. Он включает: энергетические, земельные и почвенные, водные, лесные, биологические (растительный и животный мир), минеральные (полезные ископаемые), климатические и рекреационные ресурсы.

Природно-ресурсный потенциал играет важную роль в размещении производительных сил региона. Состав и масштабы использования природных ресурсов исторически изменчивы и расширяются, как правило, по мере развития производительных сил. Это обусловлено, во-первых, ростом потребностей людей, во-вторых, уровнем технологических возможностей (способностью добыть и переработать ресурсы) и, в-третьих, экономической целесообразностью использования ресурсов (величиной затрат и получаемого эффекта).

Наибольшим экономическим и стратегическим потенциалом обладают минерально-сырьевые ресурсы. По данным Комитета РФ по геологии и использованию недр, только разведанные и подготовленные к освоению минерально-сырьевые ресурсы страны оцениваются в 28 трлн. долл. Стоимость откры-

той, предварительно оцененной, а также прогнозируемой части ресурсов составляет ещё 140 трлн. долл. По данным Минэкономики РФ, минерально-сырьевой сектор в экономике России занимает ведущее место: около 40% фондов промышленных предприятий и 13% балансовой стоимости основных фондов сосредоточено в сфере недропользования. Сырьевыми отраслями обеспечивается 30% ВВП и около 50% объёма экспорта страны. Вместе с тем по удельному показателю обеспеченности активными запасами (отношение общей величины запасов к текущей годовой добыче) основных видов минерального сырья, разработка которых экономически целесообразна по критериям мирового рынка, Россия заметно уступает отдельным зарубежным странам.

Наибольшим природно-ресурсным потенциалом обладают регионы, где сосредоточены и активно осваиваются различные виды ресурсов (минерально-сырьевые, водные, земельные, растительности и животного мира, рекреационные). К таким регионам относятся: Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский-Югра, Ненецкий АО, Красноярский край, Кемеровская, Свердловская, Московская области и др. регионы, где имеются крупные производственные объекты и сосредоточены большие запасы природных ресурсов. Для этих регионов важнейшим

условием в рационализации использования их природно-ресурсного потенциала является определение его рыночной экономической стоимости, которая складывается из стоимостных оценок отдельных ресурсных компонентов (составляющих) на основе количественных и качественных характеристик различных свойств ресурсного компонента (ресурсные, экологические, экономические). Практическая реализация такой оценки позволит оптимизировать региональное природопользование в отдельных территориальных субъектах РФ. Размещение природно-ресурсного потенциала по территории РФ показано на рисунке 1.

Как видно из рисунка, наибольшими запасами топливных, лесных и гидроэнергетических ресурсов обладают Западная, Восточная Сибирь и Дальний Восток, земельными ресурсами – Центральная Россия, Урал и Поволжье. Наименьшими запасами топливных, лесных и гидроэнергетических ресурсов обладают Европейский Север, Центральная Россия, Юг России, Урал и Поволжье; земельными ресурсами – Европейский Север и Дальний Восток.

Природные ресурсы территории являются желательным (но не обязательным) условием развития экономики. Достижения научно-технического прогресса ведут к тому, что воздействие природно-ресурсного фактора на экономику развитых стран заметно ослабевает. Например, в последние десятилетия быстро развивались страны, где отсутствуют необходимые полезные ископаемые

(Япония, Южная Корея, Сингапур). Но при прочих равных условиях наличие богатых и разнообразных природных ресурсов даёт странам – их обладателям дополнительные преимущества.

Необходимость оценки природно-ресурсного потенциала территории диктуется различными причинами экономического, экологического и социального порядка:

- экономические причины обусловлены важностью включения экономических оценок стоимости природных ресурсов в планы и стратегии развития регионов;
- экологические причины возникают вследствие влияния экологического фактора на экономическую стоимость природных ресурсов;
- социальные причины обусловлены дальнейшими планами социально-демографического развития регионов.

В общем смысле в оценке природно-ресурсного потенциала должны быть задействованы критерии экономического, экологического и социального порядка, которые обеспечивают возможность получения комплексной эколого-экономико-социальной информации об исходном и прогнозируемом состоянии окружающей среды региона.

В разное время были проведены исследования по получению комплексной эколого-экономической и социальной оценки природно-ресурсного потенциала территории региона. В качестве примера приведём результаты ранее проведённых исследований по Московской области [1]. В работе

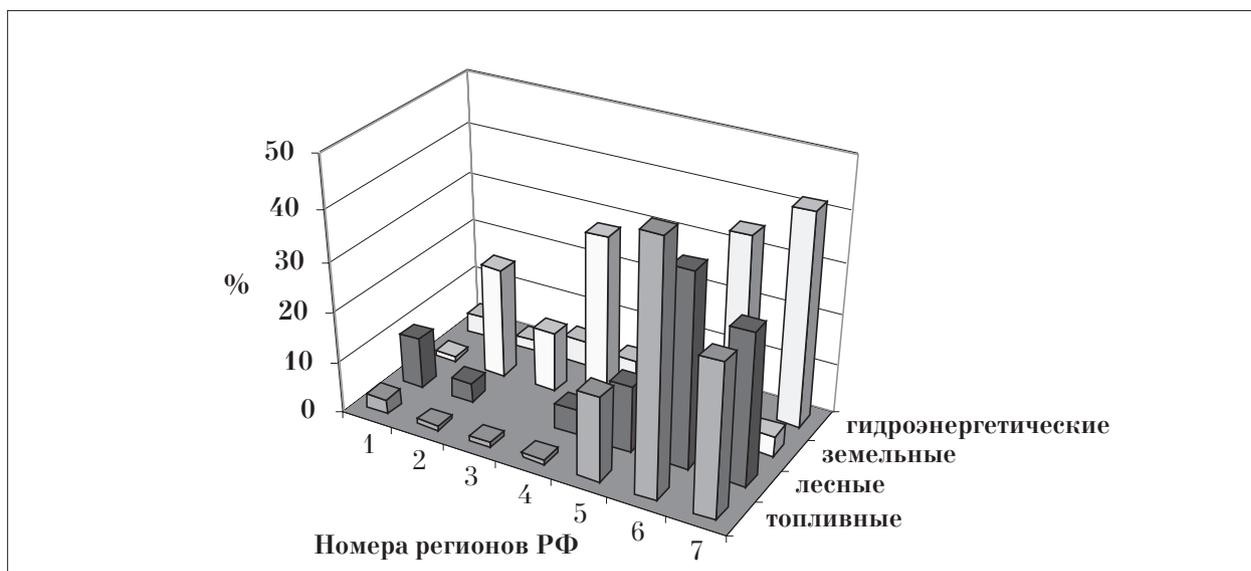


Рис. 1. Размещение природно-ресурсного потенциала по территории РФ (по отдельным видам ресурсов, в %): 1 – Европейский Север, 2 – Центральная Россия, 3 – Юг России; 4 – Урал и Поволжье; 5 – Западная Сибирь; 6 – Восточная Сибирь; 7 – Дальний Восток

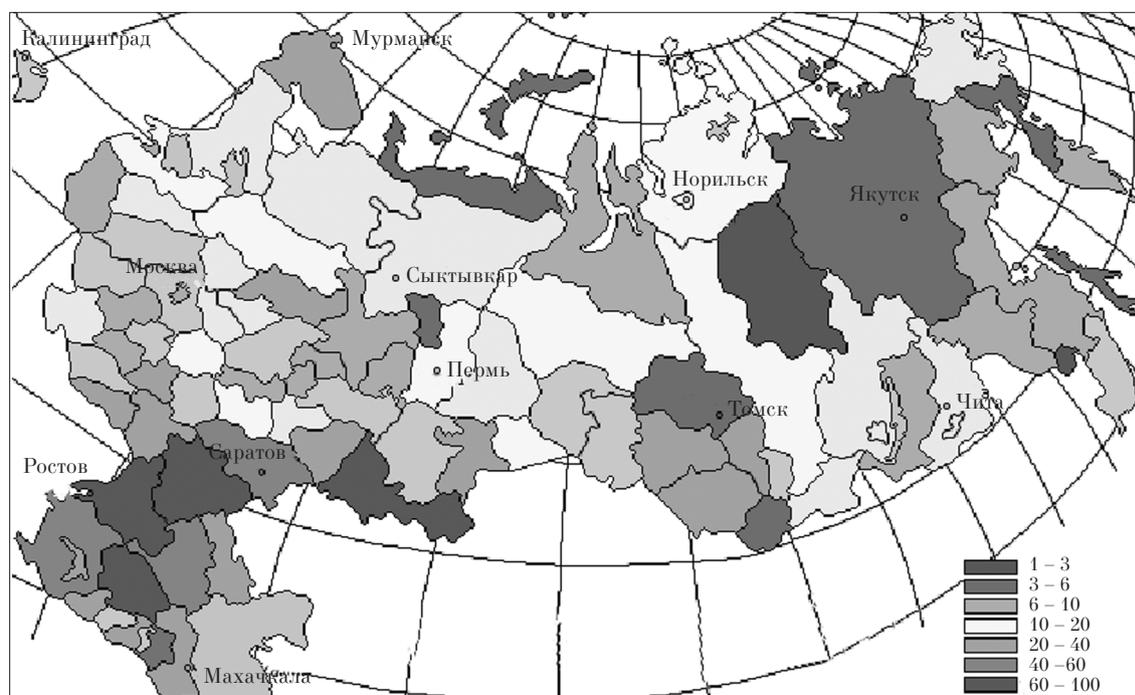


Рис. 2. Суммарный индекс неблагоприятия суммарных запасов невозобновимых и возобновимых природных ресурсов регионов РФ (в баллах). Степень неблагоприятия природных ресурсов регионов зависит от величины баллов: >10 (благополучные), 10-40 (среднеблагополучные), 40-100 (неблагополучные)

охарактеризованы эколого-экономические подходы к оценке природно-ресурсного и экологического потенциала Московской области. На основании выбранных критериев и показателей природно-ресурсного потенциала Московского региона (природно-ресурсных, санитарно-гигиенических, экологических, экономических, социально-демографических) выполнено районирование территории Московской области по природно-ресурсному и экологическому потенциалу с выделением территориальных природно-ресурсных комплексов, определены основные направления их устойчивого развития.

По результатам ранжирования отдельных районов Московской области был рассчитан и их природно-ресурсный и социально-экономический потенциал, а по результатам расчёта была проведена их сравнительная оценка и деление по группам (условно благополучная, удовлетворительная, напряжённая, критическая, кризисная) обстановки и построены серии карт экологического содержания. Проведённый анализ показал, что на территории некоторых территориальных природно-ресурсных комплексов Подмосковья запасы природно-ресурсного потенциала подошли к критической отметке и даже перешли её (Центральный, Мещер-

ский, части Московско-Окский и Заокский природно-территориальные комплексы). Более благополучная обстановка характерна для северных и западных природно-территориальных комплексов Подмосковья (Верхневолжский, Смоленско-Московский, Клинско-Дмитровский комплексы).

При оценке природно-ресурсного потенциала территории необходимо учитывать развитие производственных отношений между различными субъектами, участвующими в макроэкономическом межтерриториальном обмене.

Современная региональная и межрегиональная экономика практически по всем своим показателям зависит от эколого-экономико-социального состояния природно-ресурсного потенциала, поскольку именно на этой основе происходит развитие производительных сил и интенсификация социально-экономических и производственных процессов. К примеру, регионы с избыточным природно-ресурсным потенциалом из числа нефтегазодобывающих регионов (Тюменская область, ХМАО-Югра, ЯНАО, Красноярский край) чрезвычайно интенсивно эксплуатируют собственные природные ресурсы для удовлетворения растущих потребностей других регионов, а часть денежных ресурсов направляют на внутреннее развитие.

Кроме того, эти регионы слишком зависят от текущих ценовых котировок на энергоресурсы и в большей степени вовлечены в межхозяйственные экономические связи с другими региональными субъектами, чем регионы с бедным и истощённым ресурсным потенциалом. Напротив, регионы с бедными и истощившимися природными ресурсами чрезвычайно зависимы от ввозимых ресурсов (Юг России). На рисунке 2 представлен суммарный индекс неблагоприятия суммарных запасов невозобновимых и возобновимых природных ресурсов регионов РФ. К невозобновимым ресурсам относятся – минерально-сырьевые и земельные, к возобновляемым – водные, биологические, рекреационные ресурсы.

В результате дисбаланса, сложившегося между богатыми и бедными регионами по запасам природно-ресурсного потенциала, возникла необходимость в стоимостном выражении существующих и прогнозируемых сырьевых запасов.

Проблема оценки природных ресурсов стоит перед учёными и практиками уже не один десяток лет [2 – 6]. Сейчас практически для каждого здравомыслящего человека очевиден тот факт, что если природные ресурсы вовлечены в хозяйственный оборот, то они должны быть оценены, как и любой другой товар. Складывающаяся в нашей стране до недавнего времени ситуация «бесплатности» используемых в экономике природных благ или их минимальной цены стала одной из причин нерационального использования природных ресурсов, расточительности экономики. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия бесхозяйственно использовали средства производства природного происхождения, не неся при этом никакого ущерба. В связи с этим реальные цены природных ресурсов могут стать эффективными рычагами в рыночном механизме. Кроме этого, другой насущной проблемой на сегодняшний день является неоправданно завышенная ценность топливно-энергетических ресурсов (нефть, газ) по сравнению с остальными видами ресурсов (минеральных (кроме энергетического сырья), лесных, рекреационных, водных), что затрудняет проведение объективной экономической оценки природно-ресурсного потенциала.

В самом общем виде необходимость экономической оценки любых природных ресурсов обусловлена следующими обстоятельствами:

- необходимостью точного учёта реальных затрат и выгод по предложенным к реализации проектам, важностью учёта всех экологических последствий каждого из проектов;
- необходимостью коррекции национальных счетов государства с целью включения в них «амортизации» природного капитала;
- необходимостью осуществлять адекватное ценовое регулирование природопользования, которое направлено на стимулирование рационального использования природных ресурсов, что устанавливается посредством ставок налогообложения, которые отражают реальную стоимость ресурсов.

Результативность такой оценки зависит от выбранных методов.

На сегодняшний день разработано несколько методов и методик экономической оценки природно-ресурсного потенциала – метод балльной оценки, на основе стоимостных показателей, метод кластерного анализа и др. Например, по выполненным в работе [1] расчётам общая экономическая оценка невозобновляемых ресурсов Московской области составляет 16,8 млрд. долл., а годовая стоимость возобновляемых природных ресурсов – 1,4 млрд. долл. (в ценах 2005 г.).

В других работах [7, 8] был использован сравнительный кластерный анализ регионов РФ по уровню экономического развития, который позволяет поделить исследуемую статистическую совокупность, характеризуемую множеством разнородных показателей на однородные группы (всего было получено 7 групп). В качестве критериев кластеризации были выбраны – валовый внутренний продукт (ВВП) на 1 чел., объём промышленной продукции на 1 чел., объём промышленной продукции сырьевых отраслей на 1 чел. и др. Кластерный анализ показал, что большая часть регионов, бедных природно-ресурсным потенциалом, характеризуется низким уровнем экономического развития. Большинство регионов РФ в настоящее время развиваются за счёт потребления природных ресурсов, что отражается на их экономическом состоянии, характеризующем как неустойчивое.

В рамках вышеобозначенных тенденций дальнейшее развитие мировой экономики неизбежно станет перед фактом нового роста, спроса на природные ресурсы, и поэтому цены на них будут продолжать расти [9]. Но только

на те, которые будут определяться потребностью новых технологий (например, редкие металлы, редкие земли, радиоактивное сырьё, редкие минералы с выявленными новыми свойствами, в первую очередь каталитическими и т. д.). Также несомненной окажется возрастающая потребность на энергоресурсы, в первую очередь, на нефть и природный газ до тех пор, пока темпы их потребления не окажут влияние на увеличение потребления других источников энергии, что спровоцирует рост цен на каменный уголь, атомную энергию. В этой связи экономическая оценка природных ресурсов приобретает первостепенное значение.

Таким образом, целесообразно включать экономическую компоненту в оценку природных ресурсов и национального богатства страны. Между тем эта оценка является важной составляющей национального богатства, отражающей природно-ресурсный потенциал страны. Данный потенциал наряду с общественным богатством (накопленными производственными и непроизводственными фондами, людским потенциалом) во многом определяет устойчивое развитие экономики регионов на перспективу.

Будущее развитие мировой экономики природопользования непременно будет оставаться за сбалансированным природопользованием, а проблема выживаемости будет решаться в рамках концепции ноосферного развития и адаптивного природопользования.

Литература

1. Наполов О.Б., Садов А.В. Московская область: природные ресурсы, их потенциал /Под ред. Н.В. Гавранькина. М.: НИИ-Природа, 2004. 300 с.
2. Аникина А.М. Роль природного капитала в устойчивом развитии регионов // Теория и практика экологического страхования: обращение с отходами: Труды VI Всерос. конф. Москва-Уфа: ИПР РАН, 2005.
3. Гусев А.А. Ассимиляционный потенциал окружающей среды в системе экономических оценок и прав собственности на природные ресурсы. Экономика природопользования: Учебник. М.: Изд-во МГУ, 2006.
4. Гусев А.А. Проблемы современной экономической оценки природных ресурсов // Проблемы устойчивого развития: сб. статей. М.: НИЦ «Экопроект», 2007.
5. Лемешев М.Я. Эколого-экономическая модель природопользования // Всесторонний анализ окружающей природной среды: сб. статей. С.-Петербург: Гидрометеиздат, 1976.
6. Экономическая оценка природных ресурсов на основе модели динамики экосистем. М.: ВНИИСИ, 1985. 48 с.
7. Аникина А.М., Рюмина Е.В. Кластерный анализ регионов по уровню использования природно-ресурсного потенциала // Экономика природопользования. 2006. № 5. С. 49-59.
8. Рюмина Е.В., Аникина А.М. Анализ влияния фактора природных ресурсов на уровень экономического развития регионов России // Проблемы прогнозирования. 2007. № 5. С. 106-125.
9. Томас В. Качество роста. М.: Весь мир, 2001.